

Gearchiveerd: maandag 2 juni 2025 14:28:34

Van: [REDACTED]

E-mailbericht ontvangen om: Tue, 18 Jul 2023 15:33:59

Verzonden: Tue, 18 Jul 2023 15:33:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Stukken vos

Urgentie: Normal

Precisie: None

tkn vanwege ons overleg maandag met ptfh.

Groet,

[REDACTED]

Van: Salomons-Raven, Cecile [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 10:40

Aan: Faassen, Léon (Gedeputeerde) [REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: FW: Stukken vos

Beste Leon

Komende maandag wordt de casus van de vos opnieuw uitgelegd.

Wij hebben de gestuurde uitspraak in de voorlopige voorziening wel maar, nog geen uitspraak van de hoge raad, daar wachten we nog op. Ik denk dat dit een misverstand is Bij de heer Franssen.

De uitspraak door de rechter in Utrecht ziet niet alleen toe op de provincie Utrecht, die legt een fout in de wet bloot, die de minister moet repareren. Het is dus een fout die heel Nederland treft en door onze juristen wordt onderschreven.

Het is wel zo dat provincies op verschillende manieren omgaan met deze uitspraak. We hebben hier een overzicht van.

Vanuit de staat van instandhouding van de vos geredeneerd, zijn er ons inziens mogelijkheden om ontheffingen te verlenen voor schadebestrijding (een ontheffing voor predatorenbeheer is momenteel inzetbaar) en zou ook vanuit dat aspect inzet van een landelijke vrijstelling mogelijk zijn.

Vanuit juridisch oogpunt is dit zonder een specifieke ontheffing dus wel een probleem gezien de fout in de wet.

Het voormalige college van GS heeft de uitvoerders van het faunabeheer via communicatie gewezen op de fout in de wet.

Op de vraag of wij de situatie kunnen gedogen heeft GS ontkennend geantwoord omdat niet wordt voldaan aan de door GS gestelde voorwaarden voor gedogen.

Wij kunnen en willen dus best ontheffingen verlenen voor de vos voor een specifieke situatie, maar zijn van mening dat de uitspraak van de rechtbank in Utrecht juridisch hout snijdt en er dus geen sprake meer kan zijn van een landelijke vrijstelling.

We proberen maandag iemand van AJZ/VTH te laten aanschuiven die dit juridische verhaal kan uitleggen.

Als je het prettig vind kunnen we contact opnemen met de heer Franssen en hem van de feiten die in dit dossier aan de orde zijn op de hoogte brengen. Laat maar weten of je dat wilt of dat je liever een concept antwoord op de mail aan hem ontvangt.

Gr Cecile

Van: Faassen, Léon (Gedeputeerde) [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: maandag 17 juli 2023 14:24
Aan: Salomons-Raven, Cecile [REDACTED]@prvlimburg.nl>
CC: [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Fwd: Stukken vos

Cecile,

Hierbij de mail zoals besproken,

Gr Léon

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

\sb240**Van:** "Statenlid, Franssen, RFRP" [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Datum: 14 juli 2023 om 16:07:37 CEST
Aan: "Faassen, Léon (Gedeputeerde)" [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Stukken vos

\sb240

Geachte gedeputeerde, beste Leon,

\sb240Daarnaast is er door de knjv reeds 2 maal een brief ingezonden en 1 maal gebruikgemaakt van spreekrecht om deze casus toe te lichten.

Bijgevoegd het antwoord van e minister inz. de vrijstelling vos behoudens Utrecht en het vonnis van de hoge raad van 6 juni. wel raar dat ze dit niet hebben(?)

\sb240Met vriendelijke groet,

René Franssen

Fractie BBB Limburg